

CRITERIOS PARA EXÁMENES EXTRAORDINARIOS 2025-2

ASIGNATURA	TUTORÍAS DE DIMENSIÓN SOCIAL EN PSICOLOGÍA 2
1. BREVE INTRODUCCIÓN: (OPCIONAL)	Los presentes requisitos específicos toman como referente la modificación del Plan y Programas de Estudio de la Licenciatura en Psicología para la asignatura de Tutoría de Dimensión Social en Psicología II, aprobada por el H. Consejo Técnico de la F. E. S. Iztacala en su sesión ordinaria 600 del 30 de octubre de 2014 y fecha de aprobación del CAABQYS del 3 de julio de 2015.
2. CRITERIOS GENERALES PARA DERECHO A EXAMEN:	1. Presentarse puntualmente, día, hora y lugar designado por la Administración Escolar. La tolerancia máxima será de 15 minutos, después de los cuales puede negársele el ingreso al aula. 2. Presentar original del comprobante de pago, que acredite su derecho al examen extraordinario correspondiente. 3. Acreditarse como estudiante de la FESI o identificarse con credencial del INE.
3. DOCUMENTOS PARA ENTREGAR: (COMPROBANTE DE INSCRIPCIÓN, IDENTIFICACIÓN OFICIAL, OTROS)	- Presentar original del comprobante de pago, que acredite su derecho al examen extraordinario correspondiente. - Acreditarse como estudiante de la FESI o identificarse con credencial del INE (IFE).
4. TRABAJOS PREVIOS QUE ENTREGAR: (OPCIONAL)	Para la asignatura de Tutoría de Dimensión Social en Psicología el alumno deberá entregar un ensayo original acerca de un tópico psicológico tomado del programa de Dimensión Social en Psicología según corresponda, utilizando argumentos propios en el desarrollo del tema elegido entre los propuestos por la planeación didáctica de la Asignatura.
5. CRITERIOS DE TRABAJOS PREVIOS A ENTREGAR: (OPCIONAL EN RELACIÓN CON EL PUNTO ANTERIOR)	El trabajo tendrá una extensión de 10 cuartillas, empleando el formato de citación APA. Los criterios que debe cubrir a través del ensayo son los siguientes: 1. Carátula: Nombre, número de cuenta, materia, grupo, título del trabajo y fecha. 2. Planteamiento del problema (entre 3 cuartillas) 3. Propósito 4. Desarrollo (entre 5 y 7 cuartillas) 5. Conclusiones. 6. Referencias (mínimo las revisadas en la materia y que estén citadas en el desarrollo del trabajo) Nota: en caso de tener un avance significativo del trabajo elaborado durante el semestre en las materias de tutorías con previa supervisión del profesor, se podrá dar continuidad al mismo, con su correspondiente corrección y ampliación para su entrega en el examen.

6. ESPECIFICAR LA FORMA DE ENTREGAR LOS TRABAJOS PREVIOS: (OPCIONAL EN RELACIÓN CON EL PUNTO ANTERIOR)	• La hora límite de entrega será el día y hasta la hora asignada para el extraordinario. • Después de esa fecha y hora no se recibirá ningún trabajo.
7. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO A PRESENTAR:	La evaluación de la asignatura consta de: Entrega del trabajo final. Esta consiste en la elaboración de reseña crítica integrada (TDSP2). Para la evaluación del trabajo final los criterios de evaluación serán: 1. Caratula: Nombre, número de cuenta, materia, grupo, título del trabajo y fecha. 2. Planteamiento del problema (entre 3 cuartillas). Que sea claro y especifique la importancia del tema a tratar. 3. Propósito del escrito. Que incluya el objetivo del escrito de manera clara. 4. Desarrollo (entre 5 y 7 cuartillas). Que se desarrolle con coherencia la articulación de la postura a argumentar. 5. Conclusiones. Plantear una reflexión elocuente, que de cierre al tema que se analizó en el trabajo. 6. Referencias (mínimo las revisadas durante el semestre y que estén citadas en el desarrollo del trabajo).
8. TEMAS Y REFERENCIAS PARA CONSULTAR PARA PREPARAR LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO:	<i>Temas desde la Teoría Social.</i> ❖ La construcción y desarrollo de los fenómenos psicológicos. De lo social a lo individual Bibliografía básica Bueno Abad, José Ramón (2007) Entre el individuo y Sociedad: un repaso histórico. <i>En Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades. (SOCIOTAM)</i>, vol. XVII, núm. 2, pp. 55-86. Mondragón, Carlos (coordinador). (2002) <i>Concepciones de ser humano</i>. México: Paidós. Ibáñez Gracia, Tomás. (2004) “El cómo y el porqué de la psicología social”. En idem., (coordinador), <i>Introducción a la psicología social</i>. México: UOC, pp. 53-92. ❖ Psicoanálisis y Teoría Social Bibliografía básica Cohen, A. (2005) El trabajo de la impasse entre el psicoanálisis y las neurociencias. En Mayor, R. (editor) <i>Estados Generales del psicoanálisis. Perspectivas para el tercer milenio</i>. Argentina: Siglo XXI Editores, pp. 223-231 García, Gilou (2005). Relaciones entre el psicoanálisis y lo político. En Mayor, R. (editor) <i>Estados generales del psicoanálisis</i>.

Perspectivas para el tercer milenio. Argentina: Siglo XXI Editores, pp. 125-140.

Pasternac, M. (1983) El método experimental y el método clínico. En Néstor Braunstein y col. *Psicología, ideología y ciencia*. México: Siglo XXI Editores. pp. 127-155.

Robles, P. (2013). Freud y la neurociencia. Una analogía posible. En: *idem.*, *Psicoanálisis y trastornos neurológicos en la niñez*. México: Universidad Autónoma de Sinaloa/Círculo Psicoanalítico Mexicano. pp. 25-74.

Roudinesco, E. y Derrida, J. (2009). Elogio del psicoanálisis. En: *idem.*, *Y mañana, qué...*, México: Fondo de Cultura Económica. pp. 181-211.

❖ La Dimensión Social en la Psicología Existencial-Humanista

Bibliografía básica

Frankl, Víctor. (1998) *La idea psicológica del hombre*, Buenos Aires: Rial.

Frankl, Víctor. (2008) *Voluntad de sentido*, México: Herder.

Rogers, Carl. (1971) *El proceso de convertirse en persona*, Barcelona: Kairós.

Kriz, Jürgen. (2001) *Corrientes fundamentales en psicoterapia*, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pp. 219-280.

Espinosa Proa, Sergio, (2000) El humanismo en el fin de la modernidad. En *Aparte Rei. Revista de Filosofía*, número 10.

❖ La Dimensión Social en las Teorías de la Complejidad

Bibliografía básica

Luhmann, Niklas. (2015) *Comunicaciones y cuerpo en la teoría de los sistemas sociales*, México: UNAM.

Luhmann, Niklas. (1998) *La sociedad de la sociedad*, México: Herder-Universidad Iberoamericana.

Luhmann, Niklas. (2015) *Mujeres, hombres y George Spencer Brown*, México: UNAM.

Morin, Edgar. (1999) *El Método. El conocimiento del conocimiento. Antropología del conocimiento*, Madrid: Cátedra.

Morin, Edgar. (2001) *El Método. La humanidad de la humanidad. La identidad humana*, Madrid: Cátedra.

Stahel, Andri. "Complejidad y Ciencias Sociales". Disponible en la red: <http://www.temarium.com/wordpress/wp-content/documentos/Stahel.Complejidad%20y%20ciencias%20sociales.pdf>.

❖ El campo de la ética y la bioética: su relevancia para la dimensión social de la psicología

Bibliografía básica

Cortina, Adela. (2012) *Ética mínima. Introducción a la filosofía práctica*, Madrid: Tecnos, sección 1 "El ámbito de la ética", pp. 35-93

García Capilla, Diego José. (2007) *El nacimiento de la bioética*, Madrid: Biblioteca Nueva, capítulo 2 “Autonomía de la gestión de los valores de la vida y el nacimiento de la bioética”, pp. 55-86.
Savater, Fernando. (1995) *Invitación a la ética*, Barcelona: Anagrama, pp. 13-50. Primera parte “Hacia la ética”

Temas desde la Dimensión Social y la complejidad.

- ❖ Fundamentos teórico-metodológicos de la Dimensión Social en una de las diferentes tradiciones teóricas en Psicología señaladas para este semestre.

Bibliografía básica

Campos G. J. (2013), El desconocimiento del sí mismo: presupuestos epistemológicos nietzscheanos en el pensamiento freudiano, en *Ciencia Ergo Sum*, vol. 20, núm. 1, marzo-junio, 2013, pp. 71-79 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10425466001>
Corchado, A. (2012) Aparición de la Psicología Humanista como creación”, en *La Psicología Humanista, Una aproximación teórica y experiencial*, México.
Durán A. N. (2004) *Cuerpo, intuición y razón*, México, ed. CEAPAC, cap. 3
López, R. S., “Cuerpo y filosofía. ¿Una discusión necesaria?” en Durán, A. N. & Jiménez, S. (2009) (coordinadoras) *Cuerpo, sujeto e identidad*, México, IISUE, UNAM, págs. 27-64
López, R. “El proceso de construcción corporal y la complejidad” en López, S. coordinador (2015) *Pedagogía de lo corporal y la teoría de la complejidad en el proceso de aprendizaje*. México: FES Iztacala, UNAM
López, S. coordinador (2015) *Pedagogía de lo corporal y la teoría de la complejidad en el proceso de aprendizaje*. México: FES Iztacala, UNAM, capítulos 5, 6, 9 y 10

- ❖ La ciencia en la Dimensión Social en Psicología: aportes y limitantes

Bibliografía básica

Capra, F. (1992) “La psicología newtoniana”, en *El punto crucial Ciencia, sociedad y Cultura naciente*, pp. 185-212, Argentina, Editorial estaciones.
Capra, F. (1999). *La trama de la vida; una nueva perspectiva de los seres vivos*. Barcelona: Anagrama.
García Rolando., (2013) *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*, México: Gedisa, pp.93-124. Características del estudio de un sistema complejo. Pp. 181-190. Conclusiones.
Sorokin A. Pitirim. (1962) *Dinámica social y cultural*: Tomo II, Madrid. Instituto de Estudios Políticos. Pp1039-1058. Sistemas socioculturales empíricos: sus propiedades estructurales y dinámicas.
López, Ramos, S., (2020), *La complejidad y lo transdisciplinario en el ámbito de la salud*. México, FES Iztacala UNAM, 137 pág.

	Rivera, M. M., “Concepciones de hombre en la Psicología”, en López, R. S. coordinador (2012) <i>Formación de estudiantes en Psicología. Una propuesta metodológica</i> . (65-86) México: FES Iztacala, UNAM
9. SUGERENCIAS PARA LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO: (OPCIONAL)	1. Los alumnos que adeuden la asignatura deberán ajustarse a los criterios vigentes en el periodo escolar en que se someten al examen extraordinario. 2. Los sinodales de examen extraordinario en ningún caso estarán obligados a plasmar directamente en las actas extraordinarias calificaciones que no sean las recabadas por ellos mismos mediante el examen extraordinario.