

CRITERIOS PARA EXÁMENES EXTRAORDINARIOS 2025-2

ASIGNATURA	TUTORÍAS DE DIMENSIÓN SOCIAL EN PSICOLOGÍA 1
1. BREVE INTRODUCCIÓN: (OPCIONAL)	Los presentes requisitos específicos toman como referente la modificación del Plan y Programas de Estudio de la Licenciatura en Psicología para la asignatura de Tutoría de Dimensión Social en Psicología I, aprobada por el H. Consejo Técnico de la F. E. S. Iztacala en su sesión ordinaria 600 del 30 de octubre de 2014 y fecha de aprobación del CAABQYS del 3 de julio de 2015.
2. CRITERIOS GENERALES PARA DERECHO A EXAMEN:	1. Presentarse puntualmente, día, hora y lugar designado por la Administración Escolar. La tolerancia máxima será de 15 minutos, después de los cuales puede negársele el ingreso al aula. 2. Presentar original del comprobante de pago, que acredite su derecho al examen extraordinario correspondiente. 3. Acreditarse como estudiante de la FESI o identificarse con credencial del INE.
3. DOCUMENTOS PARA ENTREGAR: (COMPROBANTE DE INSCRIPCIÓN, IDENTIFICACIÓN OFICIAL, OTROS)	- Presentar original del comprobante de pago, que acredite su derecho al examen extraordinario correspondiente. - Acreditarse como estudiante de la FESI o identificarse con credencial del INE (IFE).
4. TRABAJOS PREVIOS QUE ENTREGAR: (OPCIONAL)	Para la asignatura de Tutoría de Dimensión Social en Psicología I el alumno deberá entregar un ensayo original acerca de un tópico psicológico tomado del programa de Dimensión Social en Psicología 1 según corresponda, utilizando argumentos propios en el desarrollo del tema elegido entre los propuestos por la planeación didáctica de la Asignatura.
5. CRITERIOS DE TRABAJOS PREVIOS A ENTREGAR: (OPCIONAL EN RELACIÓN CON EL PUNTO ANTERIOR)	El trabajo tendrá una extensión de 10 cuartillas, empleando el formato de citación APA. Los criterios que debe cubrir a través del ensayo son los siguientes: 1. Carátula: Nombre, número de cuenta, materia, título del trabajo, fecha y grupo y profesor con quien se tomo la asignatura. 2. Planteamiento del problema (entre 3 cuartillas) 3. Propósito 4. Desarrollo (entre 5 y 7 cuartillas) 5. Conclusiones.

	6. Referencias (mínimo las revisadas en la materia y que estén citadas en el desarrollo del trabajo) Nota: en caso de tener un avance significativo del trabajo elaborado durante el semestre en las materias de tutorías con previa supervisión del profesor, se podrá dar continuidad al mismo, con su correspondiente corrección y ampliación para su entrega en el examen.
6. ESPECIFICAR LA FORMA DE ENTREGAR LOS TRABAJOS PREVIOS: (OPCIONAL EN RELACIÓN CON EL PUNTO ANTERIOR)	● La hora límite de entrega será el día y hasta la hora asignada para el extraordinario. ● Después de esa fecha y hora no se recibirá ningún trabajo.
7. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO A PRESENTAR:	La evaluación de la asignatura consta de: Entrega del trabajo final. Esta consiste en la elaboración de un texto argumentativo (TDSP1) Para la evaluación del trabajo final los criterios de evaluación serán: 1. Caratula: Nombre, número de cuenta, materia, grupo, título del trabajo y fecha. 2. Planteamiento del problema (entre 3 cuartillas). Que sea claro y especifique la importancia del tema a tratar. 3. Propósito del escrito. Que incluya el objetivo del escrito de manera clara. 4. Desarrollo (entre 5 y 7 cuartillas). Que se desarrolle con coherencia la articulación de la postura a argumentar. 5. Conclusiones. Plantear una reflexión elocuente, que de cierre al tema que se analizó en el trabajo. 6. Referencias (mínimo las revisadas durante el semestre y que estén citadas en el desarrollo del trabajo).
8. TEMAS Y REFERENCIAS PARA CONSULTAR PARA PREPARAR LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO:	<i>Temas desde la Teoría Social.</i> <i>Proyecto de sujeto, modernidad y psicología. Aproximaciones desde la teoría social.</i> Bibliografía básica Bauman, Z. (1999). <i>Trabajo, consumismo y nuevos pobres</i>, Barcelona, Editorial Gedisa. Sennett, R. (1980). <i>Narcicismo y cultura moderna</i>, Barcelona, Ediciones Kairós. Giddens, A. (1994). <i>Consecuencias de la modernidad</i>, España, Editorial Alianza.

Sennet, R. *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*, Barcelona, Editorial Anagrama, 2006.

Conductismo e interconductismo: el contexto de su emergencia, sus premisas epistémico-metodológicas y sus formas de concebir al sujeto humano

Bibliografía básica.

Mondragón, C. (2002). *El concepto de ser humano en Skinner*, en idem., (coordinador), *Concepciones de ser humano*, México, Editorial Paidós, pp. 87-99.

Ribes, E. (1994). ¿Qué significa ser interconductista?, en *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, (México), vol. 20, núm. 2, , pp. 227-239.

Ribes, E. (1995). *John B. Watson: El conductismo y la fundación de una psicología científica*, en *Acta Comportamentalia*, vol. 3, pp. 66-78.

Skinner, B. (1975). *El mundo interno de la motivación y la emoción*, en idem., *Sobre el conductismo*, Barcelona, Editorial Fontanella, pp. 139-153.

Skinner, B. (1982) *.Reflexiones sobre conductismo y sociedad*, México, Editorial Trillas,.

Skinner, B. (1968). *Walden two*, Barcelona, Editorial Fontanella.

Paradigmas cognitivos, su fundamento teórico y su significado social.

Bibliografía básica.

Iglesias, L.(2006). *La ciencia cognitiva: introducción y claves para su debate filosófico*, España, Universidad de Navarra, Tesis de Doctorado. Disponible en la red: www.unav.es/gep/TesisDoctorales/TrabajoInvestigacionIglesias.pdf.

Vygotsky, la producción de conocimiento, el ser humano y la sociedad.

Bibliografía básica.

Lucci, M. (2006). La propuesta de Vygotsky: la psicología socio-histórica, en *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, (Brasil), vol. 10, núm. 2, pp. 1-11. Disponible en la red: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev102COL2.pdf>.

Riviere, Á. (1984). La psicología de Vygotsky. Sobre la larga proyección de una corta biografía, en *Infancia y Aprendizaje*, (España), núm. 27-28, pp. 7-86.

Sulle A., Auné S. y Montes M. (2015). Lev Vigotsky, producción y recepción de sus ideas, en *Revista de Investigación en Psicología Social*, (Universidad de Buenos Aires), vol. 1, núm. 1, 2014, pp. 10-21. Disponible en la red: publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/download/35/530.

Vigotsky, Lev Semionovich. *Pensamiento y lenguaje*, Barcelona, Editorial Paidós Ibérica.

Ética, ciencia y sociedad: problemáticas en torno a su interrelación.

Bibliografía básica

Agazzi, E. (1996). *El bien, el mal y la ciencia. Las dimensiones éticas de la empresa científico-tecnológica*, Madrid, Editorial Cátedra.

Harman, G. (1996). *La naturaleza de la moralidad. Una introducción a la ética*, México, Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM.

Habermas, J. (1985). *Conciencia moral y acción comunicativa*, Barcelona, Península.

Sánchez V. (1969), Adolfo. *Ética*, México, Grijalbo.

Temas desde la Dimensión Social.

- ❖ Los problemas epistemológicos de la Dimensión Social.

Bibliografía básica.

Campos, J., Cárdenas, J., Martínez, J., Pérez, O. y Rodríguez, M. (2011). Aproximación epistemológica a las psicologías. *Límite. Revista de Filosofía y Psicología*. 6 (23), pp. 73-85.

Martínez, M. (2003). Sobre el estatuto epistemológico de la psicología. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 1 (4), pp. 1-10.

Martínez Miguelez Miguel, Bases de la epistemología a comienzos del siglo XXI, *Revista de Investigación en Psicología*, (IIPSI), Vol. 13 No. 1, 2010 págs. 173-196 consultado en http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v13_n1/pdf/a11.pdf

	Ibáñez, J., (1985) Las medidas de la sociedad. En Revista Española de investigaciones sociales (REIS), 29/85 (ISSN 0210-5233) pág. 85-127 Pérez A. Cristina, (2002) Sobre la metodología cualitativa, Revista Española de Salud Pública 2002; 76: 373-380 N.º 5 - septiembre-octubre ❖ La Dimensión Social y sus implicaciones en la ciencia. Rivera, M. (2015). Los sistemas vivos: determinación, condicionalidad o elección. En <i>Pedagogía de lo corporal y la teoría de la complejidad en el proceso de aprendizaje</i> (23-44). México: FES Iztacala, UNAM. Campos, J. (2011). <i>El problema epistemológico de lo corporal: Dos propuestas explicativas del cuerpo humano</i>. México, CEAPAC, 13-48. López, S. (2009). Cuerpo y filosofía. ¿Una discusión necesaria? En <i>Cuerpo, sujeto e identidad</i>. (27-64) México: IISUE, UNAM. Solís, F. A. (2015) la vida el cuerpo y el conocimiento, en López R., S. (2015). <i>La pedagogía de lo corporal y la teoría de la complejidad en el proceso de aprendizaje</i>, México: FES Iztacala, UNAM.
9. SUGERENCIAS PARA LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO: (OPCIONAL)	1. Los alumnos que adeuden la asignatura deberán ajustarse a los criterios vigentes en el periodo escolar en que se someten al examen extraordinario. 2. Los sinodales de examen extraordinario en ningún caso estarán obligados a plasmar directamente en las actas extraordinarias calificaciones que no sean las recabadas por ellos mismos mediante el examen extraordinario.