

CRITERIOS PARA EXÁMENES EXTRAORDINARIOS 2025-2

ASIGNATURA:	Metodología en educación, desarrollo y docencia 2 (Cognoscitiva)
1. BREVE INTRODUCCIÓN: (OPCIONAL)	
2. CRITERIOS GENERALES PARA DERECHO A EXAMEN:	Haberse inscrito al extraordinario
3. DOCUMENTOS A ENTREGAR: (COMPROBANTE DE INSCRIPCIÓN, IDENTIFICACIÓN OFICIAL, OTROS)	-Comprobante de inscripción -Credencial o INE
4. TRABAJOS PREVIOS A ENTREGAR: (OPCIONAL)	Trabajo escrito
5. CRITERIOS DE TRABAJOS PREVIOS A ENTREGAR: (OPCIONAL EN RELACIÓN CON EL PUNTO ANTERIOR)	Elaboración de un trabajo teórico sobre alguna de las unidades del programa, elegir sólo una.
6. ESPECIFICAR LA FORMA DE ENTREGAR LOS TRABAJOS PREVIOS: (OPCIONAL EN RELACIÓN CON EL PUNTO ANTERIOR)	Utilizar formato APA 7ª edición, con un mínimo de 10 referencias. Deberá contener los siguientes puntos: Introducción, objetivo, justificación, desarrollo, conclusiones y referencias. Su entrega es requisito indispensable para poder presentar examen; este debe ser enviado vía correo electrónico a la sinodal a más tardar el día del examen teniendo como hora límite 11:00 am. 20% de la calificación.
7. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO A PRESENTAR:	Examen escrito: Se requiere que el alumno responda los cuestionamientos que se le presentarán en el examen. La calificación mínima aprobatoria es de 80.

8. TEMAS Y REFERENCIAS A CONSULTAR PARA PREPARAR LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO:	1. Estrategias metodológicas en el ámbito de la educación, desarrollo y docencia. 2. Evaluación de procesos cognitivos de aprendizaje 3. Investigación en el aula (Disponibles en la Antología digital de la asignatura; de ser necesario solicitarla a la profesora) Camacho, S.R. (2007). Mis estrategias de evaluación. <i>¡Manos arriba!: El proceso de enseñanza-aprendizaje</i>. México: ST Editorial. Pp. 199-228. Fernández, M. B. y Johnson M. D. (2015). Investigación-acción en formación de profesores: Desarrollo histórico, supuestos epistemológicos y diversidad metodológica. <i>Psicoperspectivas</i>, 14(3), 93-105. Doi:10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL14-ISSUE3-FULLTEXT-626 Moreno, O. T. (2011). Consideraciones éticas en la evaluación educativa. <i>Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación</i>, 9 (2), 130-144. Muñoz, M. M. y Garay, G. F. (2015). La investigación como forma de desarrollo profesional docente: Retos y perspectivas. <i>Estudios Pedagógicos</i>, 41 (2), 389-399. Puente, F. A. (2005). Métodos y técnicas en psicología cognitiva, Cap. 2. <i>Cognición y aprendizaje. Fundamentos psicológicos</i>. Madrid: Pirámide. Rally, L. B. (2015). La evaluación auténtica: El uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender. RELIEVE. <i>Revista Electrónica de Investigación Evaluación Educativa</i>, 21 (2), 1-13. Requena, M. (2003). El análisis de protocolo como técnica para la comprensión de los procesos de razonamiento. <i>Laurus</i>, 9 (16), 79-96. Sáiz-Manzanares, M.C y Queiruga Dios, M.A. (2016). Análisis de protocolos de pensar en voz alta en estudiantes de educación secundaria: innovación en la asignatura de física. <i>Psicología y educación: presente y futuro</i>. Burgos: ACIPE- Asociación Científica de Psicología y Educación. Pp. 2229-2238. Sañudo, L. (2006). La investigación educativa y su componente ético. <i>Hallazgos. Revista de Investigaciones</i>. 5, 59-71. Valiña, M.D. y Martin, M. (2015). <i>Psicología cognitiva. Perspectiva histórica, métodos y postulados</i>. Capítulo 3. Métodos de investigación. Madrid: Pirámide. Pp. 43-61.
9. SUGERENCIAS PARA LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO (OPCIONAL)	