CRITERIOS PARA EXÁMENES EXTRAORDINARIOS 2025-1

ASIGNATURA:	OPTATIVA INSTITUCIONES DE FINANCIAMIENTO PARA PROGRAMAS COMUNITARIOS
1. BREVE INTRODUCCIÓN: (OPCIONAL)	
2. CRITERIOS GENERALES PARA DERECHO A EXAMEN:	Tener comprobante de inscripción al examen extraordinario Haber enviado el trabajo escrito con antelación, tal como se explica más adelante.
3. DOCUMENTOS A ENTREGAR: (COMPROBANTE DE INSCRIPCIÓN, IDENTIFICACIÓN OFICIAL, OTROS)	Comprobante de inscripción Credencial escolar o INE
4. TRABAJOS PREVIOS A ENTREGAR: (OPCIONAL)	Entrega de un Proyecto de financiamiento

<p>5. CRITERIOS DE TRABAJOS PREVIOS A ENTREGAR: (OPCIONAL EN RELACIÓN CON EL PUNTO ANTERIOR)</p>	<p>El examen consta de dos partes:</p> <p>Proyecto de financiamiento: El proyecto se basará en una situación simulada y que sea viable de aplicar en una institución, organización no gubernamental, fundación, etcétera</p> <p>Formato de entrega del proyecto escrito.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Portada: Incluyendo el escudo de la UNAM, la FESI, nombre completo del estudiante, número de cuenta y fecha de entrega. Valor 1% ● Introducción: Contexto de la problemática a abordar, abordaje de antecedentes teóricos y empíricos del tema. Considerar una vinculación clara de la problemática con la teoría de la tradición existencial humanista. Valor 10% ● Justificación: Pertinencia del proyecto, objetivos general y específicos. Valor 10% ● Denominación del proyecto: nombre, misión, visión, valores, políticas. Valor 10% ● Metodología: Participantes, escenario, instrumentos para detectar las necesidades de intervención, aparatos, recursos humanos, recursos financieros con cotización, cronograma de actividades. Valor 10% ● Metas a corto, mediano y largo plazo. Valor 5% ● Resultados esperados. Valor 5% <p>Presentación ejecutiva del proyecto, con apoyo visual (formato libre, excluyendo el mismo documento que se entregó como proyecto).</p>
---	---

	<p>El sinodal realizará preguntas específicas relacionadas con el proyecto que se presenta y su relación con los contenidos temáticos de la asignatura. Dicha presentación se realizará en el horario estipulado en el calendario de programación de examen extraordinario de la asignatura, y tendrá una duración de 15 minutos.</p> <p>Formato de presentación ejecutiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Presentarse puntualmente en el horario ● Cubrir los puntos del proyecto en su totalidad, con el apoyo visual que se haya decidido emplear. Valor 25% ● Responder a las preguntas del proyecto de manera clara y aludiendo al argot propio de la tradición existencial humanista. Valor 20% ● Apegarse al tiempo establecido de 15 minutos para la presentación. Valor 5%
--	---

<p>6. ESPECIFICAR LA FORMA DE ENTREGAR LOS TRABAJOS PREVIOS: (OPCIONAL EN RELACIÓN CON EL PUNTO ANTERIOR)</p>	<p>El proyecto deberá ser enviado al menos con 48 horas hábiles de anticipación extraordinario, en formato PDF y con el siguiente formato: nombrecompleto_documento.pdf Ejemplo: angelcorchadovargas_extraoptativa.pdf</p>
<p>7. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO A PRESENTAR:</p>	<p>Trabajo escrito (50%) Evaluación verbal 50%</p>
<p>8. TEMAS Y REFERENCIAS A CONSULTAR PARA PREPARAR LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO:</p>	<p>Alvarez, I. (2007). Fundamentos y Planificación de Proyectos Sociales y Educativos. México: Limusa.p. 46-48.</p> <p>Engel, P. & Riedmann, W. (2002). Casos sobre planificación, organización, ejecución y control. México: Ediciones Deusto.p. 66-110</p> <p>Baca-Tavira, N., & Herrera-Tapia, F. (2016). Proyectos sociales. Notas sobre su diseño y gestión en territorios rurales. Convergencia, 23(72), 69-87 Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-1435-2016000300069&lng=es&tlng=es.</p> <p>Medina, I. & Florido, A. (2010). Microcrédito y desarrollo: financiamiento de proyectos sociales. Espiral (Guadalajara), 16(47), 105-137. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-0565-2010000100004&lng=es&tlng=es.</p> <p>Aguilar, J. (2009). Planeación escolar y formulación de proyectos. México: Trillas.p. 257-262</p>

	<p>Álvarez, I. (2007). Fundamentos y Planificación de Proyectos Sociales y Educativos. México: Limusa.p. 49-52</p> <p>Engel, P. & Riedmann, W. (2002). Casos sobre planificación, organización, ejecución y control. México: Ediciones Deusto. P. 112-181.</p> <p>Álvarez, I. (2007). Fundamentos y Planificación de Proyectos Sociales y Educativos. México: Limusa</p> <p>Hicks, P. (2009). Ingeniería industrial y administración. México: Compañía Editorial Continental</p> <p>González, G. (2010). Reingeniería personal. México: Ediciones Castillo.</p> <p>APA. (2013). Manual de publicaciones de la American Psychological Association. México: Manual Moderno. P. 12-15.</p> <p>CNEIP, Sociedad Mexicana de Psicología, AC (2011). Código ético del psicólogo. México: Trillas. Caps. 1, 3 y 4.</p> <p>Álvarez, I. (1998). Cultura de evaluación y desarrollo institucional del posgrado en investigación administrativa. México: IPN.</p> <p>Murdick, R. (1982). Sistemas de información basados en computadoras para la administración moderna. México: Diana</p> <p>Padua, J. (2000). Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. México: FCE</p>
<p>9. SUGERENCIAS PARA LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN EXTRAORDINARIO (OPCIONAL)</p>	<p>Presentarse de puntualmente, 10 minutos antes de iniciar ya que posterior a la hora podrá negársele la aplicación del examen</p>