

## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA



## CRITERIOS PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO ÁMBITO: SOCIAL

TRADICIÓN: COMPLEJIDAD Y TRANSDISCIPLINA

MATERIA OPTATIVA: PSICOCOMUNIDAD E INSTITUCIÓN

El examen extraordinario de la asignatura optativa *Psicocomunidad e institución* consta de dos partes: 1) texto escrito; y 2) examen presencial de preguntas abiertas.

Para dar cobertura a la primera parte del examen, el estudiante tendrá que desarrollar un ensayo sobre alguno de los Temas (que se describen más adelante) cuya extensión no rebase las 10 cuartillas, empleando el formato de citación APA. Los criterios que debe cubrir a través del ensayo son los siguientes:

- 1. Introducción
- 2. Exposición del tema
- 3. Ejemplo de un caso vinculado con la temática expuesta
- 4. Conclusiones
- 5. Referencias bibliográficas

Posteriormente, tendrá que realizar un examen escrito de preguntas abiertas con base en los siguientes temas:

## **Temas**

- 1. Psicología social comunitaria y corrientes teóricas.
- 2. Estrategias de evaluación e intervención: la interdisciplina

- 3. La institución: Origen y modelos
- 4. Organización dentro de una institución y contacto institucional
- 5. Subjetividad y análisis Institucional

## Bibliografía básica

Almeida, E. y Flores, J. M. (2011) La informalidad de la psicología comunitaria en México. En: Montero, M. y Serrano García, I. (comps.) Historias de la psicología comunitaria en América Latina, pp. 279-306. Buenos Aires: Paidós.

Tovar, M. A. (2000) Psicología social-comunitaria: una alternativa teórica metodológica desde la subjetividad. Interamerican Journal of Psychology. 34, (2), 83-93.

Sánchez, A. (2007) Psicología comunitaria: concepto y carácter. En: Manual de Psicología Comunitaria. Un enfoque integrado, pp. 59-85. Madrid: Pirámide.

Castellá, J. (2008) El paradigma ecológico en la psicología comunitaria: del contexto a la complejidad. En: Saforcada, E. y Castellá, J. Enfoques conceptuales y técnicos en psicología comunitaria, pp. 27-47. Buenos Aires: Paidós.

Mori, M. P (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Liberabit, 14, 81-90.

Tovar, M. A. (2001). Concepción metodológica del estudio psicosocial de la comunidad. En: Psicología social comunitaria. Una alternativa teórico-metodológica, pp. 117-186. México: Plaza y Valdés.

Montero, M. (2010). Fortalecimiento de la ciudadanía y transformación social: área de Encuentro entre la psicología política y la psicología comunitaria. Chile: Psykhe, 19, (2), 51-63.

Ussher, M. (2014) Articulación de saberes en el trabajo comunitario. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXI. Jornadas

de Investigación. Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Ander-Egg, E. (1995) La sociometría. En: Técnicas de investigación social, 311-326. Buenos Aires: Lumen.

Van Dijk, T. A. (1996). Análisis del discurso ideológico. Versión UAM-X, 6, 15-42.

Portes, A. (2006). Instituciones y desarrollo: una revisión conceptual. Cuadernos de Economía, 45, 13-52.

Hodgson, G. (2011). ¿Qué son las instituciones? Cali: CS, 8, 17-53

Ferullo, A. G. (s/f) Sobre una separación imposible en el campo de la psicología social comunitaria: inscripciones institucionales de los sujetos y diagnósticos de salud. Revista de Psicología de la Universidad de Chile. X, (2), 39-47.

Manero, R. (1990) Introducción al análisis institucional. En: Tramas. Subjetividad y procesos sociales. 1, (1), 121-157.

Sánchez, A. (2007). Política y organización de la intervención comunitaria: participación e interdisciplinariedad. En: Manual de psicología comunitaria. Un enfoque integrado, pp. 261-286. Madrid: Pirámide

Luhmann, N. (2009). IX. ¿Cómo es posible el orden social?, pp. 87-94. México: Ed Herder.

Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. Revista Mexicana de Sociología, 50, (3), 3-20.

Serrano, I. y López, G. (1990) Una perspectiva diferente del poder y el cambio social para la psicología social-comunitaria. Revista de Ciencias Sociales, XXIX, (3-4), 349-382.