



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**



**CRITERIOS PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO**

**ÁMBITO: SOCIAL**

**MATERIA: METODOLOGIA SOCIAL 1**

**TRADICIÓN: CONDUCTUAL, COGNITIVO CONDUCTUAL E  
INTERCONDUCTUAL**

- El examen se compone de dos partes, la primera es la entrega de un ensayo escrito que cumpla con los siguientes requisitos:

1.- Elegir una problemática social en la cual es posible y necesario que intervenga el profesional de la psicología de acuerdo a cuatro ámbitos de intervención: Psicología de la Pobreza, Psicología Jurídica, Psicología Ambiental y Psicología del Deporte.

2.- Elegir una metodología ya sea cuantitativa, cualitativa o mixta, que sea viable para el **levantamiento de datos** que permita conocer y analizar ampliamente la problemática social elegida. Para cada una se deben cubrir todos los requisitos que les caracterizan.

3.- Identificar y analizar **estrategias aplicadas** que se hayan documentado como óptimas para la **intervención en la problemática social elegida**, ya sea de corte individual, grupal, institucional.

4.- El ensayo constará de las siguientes partes:

a) Portada (logos de la UNAM y FESI, nombre de la materia, nombre del alumno, número de cuenta, lugar y fecha): 2%

b) Explicación analítica de la problemática social elegida (no más de 3 cuartillas): 10%

c) Fundamentación de la metodología con la cual sería posible analizar la problemática social elegida (mínimo cuatro cuartillas, máximo seis): 20%

d) Fundamentación de las estrategias aplicadas que se han documentado como óptimas en los procesos de intervención (mínimo cuatro cuartillas, máximo siete): 10%

e) Discusión y conclusiones (no más de dos cuartillas): 10%

f) Bibliografía: 8%

(Puntaje sobre 50%. El restante 50% se evaluará con un examen).

- Acreditar un examen escrito de opción múltiple, para lo cual se deberá leer la bibliografía básica señalada en los programas de cada unidad de la materia Metodología en Social 1, Tradición Conductual, Interconductual y Cognitivo Conductual : 50%

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Actividad	Fechas	Porcentaje para la evaluación final
Ensayo sobre el tema elegido	Día y hora señalada para la aplicación del examen extraordinario.	50%
Examen de opción múltiple (Evaluación sumativa)	Día y hora señalada para la aplicación del examen extraordinario.	50%

El alumno deberá cumplir los siguientes requisitos:

1.- Presentarse puntualmente en el aula designada para el examen extraordinario, en el día y hora señalados para tal efecto por la Administración Escolar. La tolerancia máxima será de 15 minutos, después de los cuales puede negársele el ingreso al aula.

2.- Acreditarse como estudiante de la FESI o identificarse con credencial del INE.

## Bibliografía sugerida:

- Domínguez, S. M. y Dávila, L. A. (2008). La práctica conversacional del grupo de discusión: Jóvenes, ciudadanía y nuevos derechos, En Ángel, Gordo y Araceli, Serrano (coords.), *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social* (pp. 97-125). Madrid, España: PEARSON/Prentice Hall.
- Evertson, C. y Green, J. (2008). La observación como indagación y método. *Métodos Cuantitativos Aplicados 2, Antología* (pp. 174-187). Chihuahua, México: Centro de Investigación y Docencia.
- Finkel, L., Parra, P. y Baer, A. (2008). La entrevista abierta en investigación social: trayectorias profesionales de ex deportistas de élite, En Ángel, Gordo y Araceli, Serrano (Coords.), *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social* (pp.127-154). Madrid, España: PEARSON/Prentice Hall.
- Forselledo, A. (2010). *Introducción a la sociometría y sus aplicaciones*. Montevideo, Uruguay: UNESU.
- García, A. y Casado, E. (2008). La práctica de la observación participante. Sentidos situados y prácticas institucionales en el caso de la violencia de género, En Ángel, Gordo y Araceli, Serrano (coords.), *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social* (pp. 48-73). Madrid, España: PEARSON/Prentice Hall.
- Hernández, B. S (2013). Psicodrama con niños y adolescentes: Breve introducción terapéutica. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 3 (2), 1-37.
- Hernández, S. R., Fernández-Collado, C. y Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª. Edición) (pp. 217-236). México: McGraw Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hueso, A. y Cascant, M.J. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación* (pp. 1-36). Valencia, España: Universitat Politècnica de Valencia.
- Lobo, A., Espinosa, A., Guerrero, A. y Ospina, V. (2016). *Psicología forense en el proceso penal con tendencia acusatoria. Guía práctica para psicólogos y abogados* (pp. 62-79). Colombia: Manual Moderno.
- Melton, G., Petrila, J., Poythress, N. y Slobogin, C. (1997). *Psychological Evaluations for the Courts* (pp. 41-63). USA: Guilford Publications Inc.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación. Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, XV (1), 15-29.
- Piñuel, R. J.L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*, 3(1), 1-42.
- Torres, G. P (2015). Sociodrama sistémico de parejas, familias y grupos. Recuperado de: <http://auladepsicodrama.com/category/pedro-torres-godoy>
- Vargas, J. I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139.
- Vasilachis, G. I. (2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. *Qualitative Social Research*, 10(2). Recuperado de:

[http://www.ustatunja.edu.co/cong-civil/images/curso/IRENE\\_VASILACHIS\\_DE\\_GIALDINO.pdf](http://www.ustatunja.edu.co/cong-civil/images/curso/IRENE_VASILACHIS_DE_GIALDINO.pdf)