



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**



## **CRITERIOS PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO**

**ÁMBITO: SOCIAL**

**MATERIA: METODOLOGÍA EN SOCIAL 1**

**TRADICIÓN: COMPLEJIDAD Y TRANSDISCIPLINA**

El examen extraordinario consta de dos aspectos, el primero de ellos es un trabajo escrito y el segundo es un examen presencial con preguntas abiertas.

En el primer aspecto el estudiante tendrá que desarrollar un ensayo escrito sobre alguno de los *Temas* (que se describen más adelante) cuya extensión no rebase las 15 cuartillas, empleando el formato de citación APA. Los criterios que debe cubrir a través del ensayo son los siguientes:

1. Carátula
2. Planteamiento del problema (entre 3 y 5 cuartillas)
3. Propósito
4. Desarrollo (entre 5 y 7 cuartillas)
5. Conclusiones (en 3 cuartillas, articular una reflexión personal con el propósito y otros planteamientos al respecto)
6. Referencias (mínimo 10)

Además, tendrá que hacer un examen escrito, de preguntas abiertas con base en los siguientes

## Temas

1. Relación entre teoría y práctica en la psicología social.
2. Estrategias para la detección y atención de necesidades en la comunidad.
3. Diseño de programas de intervención social-comunitaria.

## Bibliografía básica

- Espina, M. P. (2007) Complejidad, transdisciplina y metodología de la investigación social. *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*. 12, (38), 29-43.
- Osorio, F. (1999) El científico social entre la actitud natural y la actitud fenomenológica. *Cinta de Noebio*, 5, 1-12.
- Martínez, M. (2006). El método fenomenológico. En: *Comportamiento humano. Nuevos métodos de investigación*, pp. 167-188. México, México: Trillas.
- Ángel, D. A. (2011). *La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales*. Colombia: Universidad Autónoma de Manizales.
- Bravo, L. F. (2011). Entre la hermenéutica y la complejidad: por una "comprensión dialógica". *Esfera*, 1, (1), 3-41.
- Ricoeur, P. (2000). Narratividad, fenomenología y hermenéutica. *Análisis*, 25, 189-207.
- Arfuch, L. (1995) Los lenguajes de la entrevista. En: *La entrevista, una invención dialógica*, pp. 27-56. Barcelona: Paidós.
- Montero, M. (2006). La identificación y la jerarquización de las necesidades y de los recursos para satisfacerlas. En: *Hacer para transformar. El método en la psicología comunitaria*, pp. 91-119. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Corona, S. y Kaltmeier, O. (2012). Introducción. En: *En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales*, pp. 11-21. México: Gedisa.
- Montero, M. (2006). Observación participante, entrevistas participativas y discusiones reflexivas: tres técnicas frecuentes en el trabajo comunitario. En: *Hacer para transformar. El método en la psicología comunitaria*, pp. 203-227. Buenos Aires: Paidós.
- Habegger, S. y Mancila, I. (2006). *El poder de la cartografía social en las prácticas contrahegemónicas o La cartografía social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio*. Recuperado en febrero de 2018 en: <http://www2.fct.unesp.br/docentes/geo/girardi/Cartografia%20PPGG%202015/TEXTO%2027.pdf>.
- Montero, M. (2012). La investigación cualitativa en la investigación comunitaria. En: *Hacer para transformar. El método en la Psicología Comunitaria*, pp.45-75. Buenos Aires: Paidós.

Rodríguez, J.; Cañadas, I.; García, J.A. y Mira, J (2007). El diseño de un programa de intervención, pp. 47-74, en Blanco, A. y Rodríguez, J. coords. (2007). *Intervención psicosocial*. Pearson. Prentice Hall.

Lindsay, G. (2009). Ética profesional y psicología. *Papeles del psicólogo*, 30(3), 184-194.

Montero, M. (2004). Valores y principios orientadores de la psicología comunitaria. En: *Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*, pp. 68-80. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

### **Bibliografía complementaria**

Tovar, M. A. (2001). Concepción metodológica del estudio psicosocial de la comunidad. En: *Psicología social comunitaria*, pp. 157-186. México: Plaza y Valdés.

Morin, E. (2004). Epistemología de la complejidad. En: Ursua, N., Ayestarán, I. y González, J. D. *Filosofía crítica de las ciencias sociales. Historia, metodología y fundamentación científica*, pp. 16, 31. México: Coyoacán.

Schutz, A. (1974). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu.

Arfuch, L. (2007). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Arfuch, L. (1995). La entrevista, una narrativa. En: *La entrevista, una invención dialógica*, pp. 89-108. Barcelona: Paidós.

Álvarez-Gayou, J. L. (2003). Métodos básicos. En: *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*, pp. 103-148. México: Paidós.

Arfuch, L. (1995). La entrevista, una narrativa. En: *La entrevista, una invención dialógica*, pp. 89-108. Barcelona: Paidós.

Yuni, J. y Urbano, C. (2005). *Mapas y herramientas para conocer la escuela. Investigación etnográfica e investigación-acción*. Córdoba, Argentina: Brujas.

Martínez, M. (2006). El método fenomenológico. En: *Comportamiento humano: nuevos métodos de investigación*, pp. 167-188. México: Trillas.

Delahanty, G. (2005). La investigación participativa en el trabajo comunitario. *Prometeo*, (42), 4-7.

Edmonds, B., Lucas, P., Rouchier, J. y Taylor, R. (2013). Human societies: understanding observed social phenomena. En: Edmonds, B. y Meyer, R. *Understanding social complexity: a handbook*, 709-748. Berlin: Springer.