



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA



CRITERIOS PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO

ÁMBITO: SOCIAL

MATERIA: METODOLOGÍA EN SOCIAL 2

TRADICIÓN: COMPLEJIDAD Y TRANSDISCIPLINA

El examen extraordinario consta de dos aspectos, el primero de ellos es un trabajo escrito y el segundo es un examen presencial con preguntas abiertas.

En el primer aspecto el estudiante tendrá que desarrollar un ensayo escrito sobre alguno de los *Temas* (que se describen más adelante) cuya extensión no rebase las 15 cuartillas, empleando el formato de citación APA. Los criterios que debe cubrir a través del ensayo son los siguientes:

1. Carátula
2. Planteamiento del problema (entre 3 y 5 cuartillas)
3. Propósito
4. Desarrollo (entre 5 y 7 cuartillas)
5. Conclusiones (en 3 cuartillas, articular una reflexión personal con el propósito y otros planteamientos al respecto)
6. Referencias (mínimo 10)

Además, tendrá que hacer un examen escrito, de preguntas abiertas con base en los siguientes

Temas:

1. Estrategias de intervención individual.
2. Estrategias de intervención grupal.
3. Estrategias de intervención institucional.
4. Estrategias de intervención comunitaria.
5. Estrategias para evaluar el impacto de la intervención.
6. Elaboración del informe final.

Bibliografía básica

- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). Métodos básicos. En: *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*, pp. 103-148. México: Paidós.
- Flores, M. E., Ochoa, F. y Sánchez, F. (2016). Las representaciones sociales que los alumnos tienen sobre las consecuencias y las soluciones del bajo rendimiento académico. En: Flores, M. E. y Sánchez, F. *El bajo rendimiento académico: la mirada de los alumnos*, pp. 115-136. México: Éxodo.
- Morin, E. (1999). Los dobles juegos del conocimiento. En: *El Método III: el conocimiento del conocimiento*, pp. 152-166. Madrid: Cátedra.
- Mobus, G. y Kalton, M. (2015). Auto-organization and emergence. En: *Principles of systems science*, pp. 461-526. New York: Springer.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999) La entrevista. En: *Metodología de la investigación cualitativa*, pp. 167-184. España: Aljibe.
- Simons, H. (2009). Escuchar, mirar y documentar: métodos de investigación con estudios de caso. En: *El estudio de caso: teoría y práctica*, pp 70-104. Madrid: Morata.
- García, D. (2003) Innovaciones pedagógicas. En: *El grupo. Métodos y técnicas participativas*, pp. 17-46. Buenos Aires: Espacio.

- Morgan, D. (1998). Why should you use focus groups? En: *The focus group guidebook*, kit 1, pp. 9-16. Thousand Oaks: SAGE.
- Morgan, D. (1998). What focus groups are (and are not). En: *The focus group guidebook*, kit 1, pp. 29-36. Thousand Oaks: SAGE.
- Wolf-Branigin, M. (2013). Framing social services as complex systems. En: *Using complexity Theory for research and program evaluation*, pp. 32-48. Oxford, U.K.:Oxford Univerity Press.
- Heylighen, F. (2013). Self-organization in communicating groups: the emergence of coordination, shared references and collective intelligence. En: Massip-Bonet, A. y Bastardas-Boada, A. *Complexity perspectives in language, communication and society*, pp. 117-150. New York: Springer.
- Lindgren, H. C. (1990) Procesos de grupo. En: *Psicología social*, pp. 327-352. México: Trillas.
- Urbano, C. y Yuni, J. (2006). El proceso grupal. En: *El trabajo grupal en las instituciones educativas. Herramientas para su análisis*, pp. 41-80. Argentina: Brujas.
- Emery, M. y Purser, R. (1996). Understanding search conference principles. En: *The search conference. A powerfull method for planning organizational change and community action*, pp. 47-148. San Francisco: Jossey-Bass.
- Lourau, R. (1970). La intervención psicosociológica. En: *El análisis institucional*, pp. 191-233. Buenos Aires: Amorrortu.
- Treur, J. (2016). Network-oriented modeling and its conceptual foundations. En: *Network-oriented modeling: addressing complexity of cognitive, affective and social interactions*, pp. 3-34. New York: Springer.
- Lourau, R. (1970). Hacia la intervención socioanalítica. En: *El análisis institucional*, pp. 262-285. Buenos Aires: Amorrortu.

- Treur, J. (2016). Changing yourself, changing the other, or changing your connection. En: *Network-oriented modeling: addressing complexity of cognitive, affective and social interactions*, pp. 285-322. New York: Springer.
- Herrero, J. (1996). Redes sociales y apoyo social. En: Hombrados, M., *Introducción a la psicología comunitaria*, pp. 195-230. Málaga, España: Aljibe.
- Montenegro, M. (1996). La investigación-acción participativa. En: Hombrados, M., *Introducción a la psicología comunitaria*, pp. 135-166. Málaga, España: Aljibe.
- Musitu, G. y Buelga, S. (1996). Desarrollo comunitario y potenciación. En: Hombrados, M., *Introducción a la psicología comunitaria*, pp. 167-194. Málaga, España: Aljibe.
- University of Kansas (2017). Our model for community change and improvement. En: *The Community Tool Box*, cap. 1. Center for Community Health and Development. Recuperado de: <https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/overview/model-for-community-change-and-improvement>
- Soliz, F. y Maldonado, A. (2012) *Guía de metodologías comunitarias participativas*. Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3997/1/Soliz,%20F-CON008-Guia5.pdf>
- University of Kansas (2017). Developing a strategic plan. En: *The Community Tool Box*, cap. 8. Center for Community Health and Development. Recuperado de: <https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/structure/strategic-planning>
- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). Algunas reflexiones sobre la ética en la investigación cualitativa. En: *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*, pp. 209-212. México: Paidós.
- Montero, M. (2004) El paradigma de la psicología comunitaria y su fundamentación ética y relacional. En *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Desarrollo, conceptos y procesos (pp. 41-53) Buenos Aires, Argentina: Paidós.

- Gonçalves de Freitas, M. y Montero, M. (2012). Discusión sistemática evaluadora y comunicación socializadora del conocimiento producido. En: *Hacer para transformar. El método en la psicología comunitaria*, pp.45-75. Buenos Aires: Paidós.
- Stufflebeam, D. y Zhang, G. (2017) The CIPP evaluation model: a framework for improvement and accountability-oriented evaluations. En: *The CIPP evaluation model. How to evaluate for improvement and accountability*, pp. 20-56. New York: Guilford Press.
- University of Kansas (2017). Introduction to evaluation. En: *The Community Tool Box*, cap. 36. Center for Community Health and Development. Recuperado de: <https://ctb.ku.edu/en/table-of-contents/evaluate/evaluation>
- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). Planeación y presentación de un proyecto de investigación cualitativa. En: *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*, pp. 201-208. México: Paidós.
- Walker, M. (2007). *Cómo escribir trabajos de investigación*. Barcelona: Gedisa.
- Orna, E. y Stevens, G. (2004). *Cómo usar la información en trabajos de investigación*. Barcelona: Gedisa.